

POKYNY PRE POZOROVATEĽOV ROZHODCOV UEFA (SFZ) 2017 - 2019

Forma správy rozhodcovského pozorovateľa

Rozhodcovský pozorovateľ sa má riadiť inštrukciami a uplatňovať hodnotiace kritériá, ktoré vydala Komisia rozhodcov UEFA (SFZ).

Úlohou pozorovania rozhodcov a asistentov rozhodcov v zápasoch je:

- a) oboznámiť UEFA (SFZ) so správami, v ktorých sú hodnotiacim spôsobom posúdené výkony rozhodcov
- b) zabezpečiť jednotnú a dôslednú interpretáciu Pravidiel futbalu
- c) poskytovať verbálne a písomné hodnotenia výkonov rozhodcov, ako aj ostatných rozhodcov (asistentov rozhodcu, pomocných asistentov rozhodcu, náhradných asistentov rozhodcu a náhradných rozhodcov)
- d) identifikovať talentovaných, mladých rozhodcov
- e) dávať pokyny/odporúčania rozhodcom, ako môžu zlepšovať ich výkonnosť (koučovanie rozhodcov).

Úlohou formulára správy rozhodcovského pozorovateľa je:

- a) dosiahnuť jednotnosť v známkovaní rozhodcov
- b) udeliť rozhodcom, asistentom rozhodcu a pomocným asistentom rozhodcu známky v zmysle predpísanej hodnotiacej stupnice, ktoré reflektujú ich individuálny výkon ako aj jeho podstatu
- c) používať elektronickú formu prístupnú na FAME (ISSF) a zaslať správu do 48 hodín po skončení stretnutia (respektíve v zmysle pokynov KR SFZ)
- d) poskytnúť špecifické a precízne príklady podporujúce komentáre v správe.

Známkovanie rozhodcov

1. Hlavné body pozorovania rozhodcu

Analýzy počas zápasu:

- Identifikovať akýkoľvek proaktívny, preventívny, kľúčový moment (y) alebo rozhodnutie (a), ktorý ovplyvňuje (ktoré ovplyvňujú) charakter zápasu
- Ohodnotiť reakciu na zmeny tempa a rozhodnutí v súlade s odozvou na požiadavky zápasu
- Zvážiť dôsledky zložitých situácií / rozhodnutí na **následné** následné rozhodnutia (osobnosť) vykonané s gurážou (odvahou)

2. Hodnotiacia stupnica pre rozhodcov a asistentov rozhodcov

Podľa nášho názoru je samotná hodnotiacia stupnica dostatočne jasná pre príslušné udelenie známky:

Body	Komentár
9.0 - 10	Výborný výkon
8.5 – 8.9	Veľmi dobrý výkon. Korektne vykonané dôležité rozhodnutie (a)
8.4	Dobrý výkon na požadovanej úrovni - (úprava KR SFZ – vid' Metodické usmernenie 2018/2019)
8.3	Dobrý výkon s jednou oblasťou pre zlepšenie - (úprava KR SFZ – vid' Metodické usmernenie 2018/2019)
8.0 – 8.2	Výkon s dôležitými oblasťami pre zlepšenie, vrátane chýbajúcej disciplinárnej sankcie (disciplinárnych sankcií) - (úprava KR SFZ – vid' Metodické usmernenie 2018/2019)
7.9	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8.3 alebo vyššie
7.8	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8.0 – 8.2
7.5 - 7.7	Pod očakávaním / Slabá kontrola stretnutia / slabá disciplinárna kontrola
7.0 - 7.4	Neuspokojivý s jednou jasnou, dôležitou (významnou) rozhodcovskou chybou alebo výkon s dvomi alebo viacerými jasnými, dôležitými (významnými) rozhodcovskými chybami
6.0 - 6.9	Neprijateľný (neakceptovateľný) výkon

V prípade udelenia známky 7.9 alebo 7.8 je potrebné vyplniť aj druhé okienko (kolónku) s uvedením známky, ktorá by bola udelená, ak by nedošlo k jednej jasnej, dôležitej (významnej) chybe.

Každé kritérium v správe by malo byť posúdené (zhodnotené) na základe incidentov (priestupkov), ktoré sa stali (udiali) počas stretnutia. Tieto by mali byť zosumarizované, ale opísané (charakterizované) presne.

Pripomíname, že základný rozsah hodnotenia výkonu rozhodcu, **ktoré je v súlade s očakávaním**, je **8.3 – 8.4**, čo je ekvivalentné dobrému výkonu. U rozhodcov s dobrým výkonom a potenciálom na viac, sa očakáva známka v tomto rozsahu.

Detailnejšie vysvetlenie:

- **9.0 – 10** výborný výkon vo veľmi ťažkom stretnutí
- **8.5 – 8.9** veľmi dobrý výkon v ťažkom / veľmi ťažkom stretnutí
- **8.4** dobrý výkon v normálnom stretnutí, so správou, že tento rozhodca by mal pokračovať vo výkone na tejto úrovni v nasledujúcom stretnutí- (úprava KR SFZ – vid' Metodické usmernenie 2018/2019)
- **8.3** dobrý výkon **s jednou oblasťou pre zlepšenie**. Tým by mohla byť napríklad: **chýbajúca**, alebo **nesprávne udelená ŽK** - (úprava KR SFZ – vid' Metodické usmernenie 2018/2019)
- **8.0 – 8.2** výkon s **dôležitými oblasťami pre zlepšenie**, ktoré by mohli zahŕňať **nestabilné disciplinárne manažovanie** - (úprava KR SFZ – vid' Metodické usmernenie 2018/2019)

- **7.9** výkon rozhodcu bol dobrý alebo lepší ako **8.3**, ale s jasnou chybou pri dôležitom (významnom) rozhodnutí (napríklad: ČK, PK, a podobne). Znáмка by mala byť maximálne **7.9**
- **7.8** výkon rozhodcu bol v hodnote **8.0, 8.1** alebo **8.2**, ale s jasnou chybou pri dôležitom (významnom) rozhodnutí (ako napríklad: ČK, PK, a podobne). Znáмка by mala byť maximálne **7.8**
- **7.5 – 7.7** rozhodca sa **nedopustil jasnej chyby** pri dôležitom (významnom) rozhodnutí, ale chýbala celková kontrola stretnutia, s podstatnými bodmi pre zlepšenie
- **7.0 – 7.4** výkon **s viac ako jednou** jasnou, dôležitou (významnou) rozhodcovskou chybou (napríklad: ČK, PK, a podobne) a **d'alšími eventuálnymi** významnými oblasťami pre zlepšenie
- **6.0 – 6.9** neprijateľný výkon s jasnými chybami v rozhodovaní, závažnými disciplinárnymi rozporupnosťami (nezlučiteľnosťami) a / alebo stratou kontroly nad stretnutím.

Ak je udelená ktorémukoľvek rozhodcovi známka nižšia ako **7.0**, mal by byť Komisii rozhodcov UEFA (SFZ) vopred zaslaný e-mail s podrobnými vysvetleniami (zdôvodneniami), pokiaľ príslušná komisia rozhodcov nestanoví inak.

Znáмка by mala byť redukovaná (znižená) o **0.1** bodu, ak rozhodca neudelí žltú kartu za jasný priestupok, ktorý si vyžaduje jej udelenie alebo je hráč nesprávne napomenutý ŽK.

Rozhodcovský pozorovateľ sa má v prípade priestupkov, ktoré nie sú rozhodcom posúdené (rozhodnuté) správne, zmieniť o nich počas diskusie (vyhodnotenia) po stretnutí najskôr ústne a potom ich uviesť v správe, s jasným popisom (popismi) a s označením (označeniami) minúty (minút).

Rozhodcovskí pozorovatelia nemôžu kompenzovať v hodnotení chybu rozhodcu, ak následne (neskôr), po takejto chybe prípade urobí správne a pozitívne rozhodnutie.

V prípade známky nižšej ako **7.7** sa rozhodcovský pozorovateľ musí zmieniť **o aspektoch pre zlepšenie**, tlmočiť ich rozhodcovi, asistentovi rozhodcu alebo pomocnému asistentovi rozhodcu a uviesť ich v správe.

Pri udelení vyššej známky ako **8.4** musí rozhodca urobiť v priebehu stretnutia **kritické a dôležité rozhodnutia správne** (takými môže byť napríklad aj preventívna akcia pozitívne podporujúca kontrolu stretnutia).

Znáмку vyššiu ako 8.4 je možné udeliť aj vtedy, keď je náročnosť/obťažnosť stretnutia hodnotená ako „normálna“. Ak je stretnutie hodnotené ako „normálne“ pre rozhodcu a kritické, dôležité (významné) rozhodnutie je urobené správne, presne, potom by to malo byť vyhodnotenú ako pozitívny bod pre rozhodcu. V takýchto prípadoch by známka **8.5** mala byť primeraná.

Pri udelení známky vyššej ako **8.4 rozhodcovský pozorovateľ musí popísať podstatné faktory (prvky, zložky)** (s odkazom na minúty), ktoré zaradili výkon rozhodcu nad úroveň normálnu, v súlade s **očakávaním**.

Malo by byť jasné, že hodnotiacu stupnicu **7.5 – 7.7** je klasifikovaná „pod očakávaním“. UEFA (SFZ) očakáva od rozhodcov v ich stretnutiach viac ako tento stupeň hodnotenia, a to dobrý výkon na požadovanej úrovni **8.3 – 8.4**.

Rady (odporúčania) :

Jasná, dôležitá (významná) chyba urobená rozhodcom je považovaná aj naďalej za jasnú, dôležitú (významnú) chybu, hoci v konečnom dôsledku je opravená po konzultácii s asistentom rozhodcu alebo pomocným asistentom rozhodcu. Rovnaký princíp by mal byť využívaný, ak asistent rozhodcu alebo pomocný asistent rozhodcu urobí takú istú jasnú, dôležitú (významnú) chybu.

Príklady:

- Rozhodca nariadil pokutový kop a udelil hráčovi žltú kartu, ale po nasledujúcej intervencii pomocného asistenta rozhodcu bolo rozhodnutie rozhodcu korektne zmenené a na hru bolo nadviazané rozhodcovskou loptou.
- Rozhodca nevytlúčil hráča, ktorému udelil v tom istom stretnutí druhú žltú kartu a hra je pred znovu otvorením. Našťastie asistent rozhodcu pred znovu otvorením hry intervenoval u rozhodcu a upozornil ho na jeho chybu.

Hoci obe rozhodnutia sú v konečnom dôsledku správne, UEFA nemôže akceptovať takéto chyby na medzinárodnej úrovni a preto známka pre rozhodcu by mala byť pod 8.0.

3. Hodnotiacu stupnicu pre pomocných rozhodcov

Normálna známka pre výkon pomocného asistenta rozhodcu by mala byť **8.3 / 8.4**. Ak však vykoná pozitívne rozhodnutia pri riešení špeciálnych incidentov (priestupkov), známka by mala byť vyššia.

Maximálna známka **7.9** alebo **7.8** by mala byť aplikovaná, ak sa dopustil jasnej, dôležitej (významnej) rozhodcovskej chyby týkajúcej sa dôležitého rozhodnutia (napríklad ČK, pokutového kopu, a podobne).

V prípadoch udelenia známky vyššej alebo nižšej ako **8.3 / 8.4** sa očakáva jasné vysvetlenie dôvodov v správe.

<i>Body</i>	<i>Komentár</i>
9.0 - 10	Výborný výkon za veľmi ťažkých okolností. Asistoval rozhodcovi počas stretnutia pri veľkom množstve závažných prípadov (priestupkov), všetkých uvedených v správe
8.6 – 8.9	Veľmi dobrý výkon za ťažkých okolností. Veľmi dobre asistoval rozhodcovi počas stretnutia pri viac ako jednom <u>významnom, dôležitom</u> prípade (priestupku) uvedenom v správe

8.5	Dobrý výkon. Jasne asistoval rozhodcovi pri najmenej jednom významnom, dôležitom prípade (priestupku) uvedenom v správe
8.3 – 8.4	Normálny výkon. Vykonával svoje povinnosti účinným (výkonným) spôsobom
8.0 - 8.2	Uspokojivý, vyhovujúci (prijateľný) výkon, ale zlyhal (neuspel) pri asistencii rozhodcovi v najmenej jednej menej dôležitej (menšej) príležitosti (udalosti), patriacej do jeho oblasti kontroly, zdôraznenej v správe (voľný kop, kop z rohu, kop od bránky, a podobne)
7.9	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak známka 8.3 alebo vyššie
7.8	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak známka 8.0 – 8.2
7.5 – 7.7	Pod očakávaním / Slabá kontrola / Podstatné body pre zlepšenie
7.0 – 7.4	Pod očakávaním, vrátane jednej jasnej, dôležitej (významnej) chyby alebo výkon, ktorý zahŕňa dve alebo viac jasných, dôležitých (významných) chýb.
6.0 – 6.9	Neprijateľný (neakceptovateľný) výkon

V prípade udelenia známky **7.9** alebo **7.8** je potrebné vyplniť aj druhé okienko (kolónku) s uvedením známky, ktorá by bola udelená, ak by nedošlo k jednej jasnej, dôležitej (významnej) chybe.

4. Hodnotiaca stupnica pre náhradného rozhodcu

Hodnotiaci systém náhradných rozhodcov je teraz rovnaký ako hodnotiaci systém ostatných rozhodcov a berie do úvahy „systém jasnej, dôležitej (významnej) chyby v rozhodovaní“. Dobrý výkon by mal byť hodnotený v stupnici medzi **8.3 - 8.4**. Ak náhradný rozhodca koná pozitívne pri riešení špeciálneho incidentu (incidentov) / priestupku (priestupkov), známka môže byť aj vyššia ako **8.3 / 8.4**. V takom prípade sa očakáva jasné vysvetlenie v správe.

<i>Body</i>	<i>Komentár</i>
9.0 - 10	Výborný výkon za veľmi ťažkých okolností
8.5 – 8.9	Veľmi dobrý výkon. Kontroloval niekoľko ťažkých situácií veľmi dobre
8.3 – 8.4	Dobrý výkon. Vykonával svoje povinnosti účinným (výkonným) spôsobom
8.0 – 8.2	Neuspokojivý. Zlyhal (neuspel) pri plnení si povinností v zmysle smerníc (pokynov) UEFA
7.9	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak známka 8.3 alebo viac
7.8	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak známka 8.0 – 8.2
7.4 – 7.7	Slabý výkon. Neustále zlyhával v kontrole osôb zdržiavajúcich sa v technickej zóne (zónach) a zlyhával (respektíve neuspel) pri plnení si jeho povinností v zmysle smerníc (pokynov) UEFA

V prípade udelenia známky **7.9** alebo **7.8** je potrebné vyplniť aj druhé okienko (kolónku) s uvedením známky, ktorá by bola udelená, ak by nedošlo k jednej jasnej, dôležitej (významnej) chybe.

5. Stupeň náročnosti (obťažnosti) hodnotený zvlášť pre každého rozhodcu

Stupeň náročnosti (obťažnosti) stretnutia je začlenený do individuálnej známky pre každého rozhodcu. Pozorovateľ rozhodcov sa teraz musí rozhodnúť pre stupeň náročnosti (obťažnosti) a schopnosti **každého** rozhodcu pri riešení kritických prípadov (udalostí).

Pre informáciu, pozorovateľ rozhodcov má označiť stupeň náročnosti (obťažnosti) v sumárnej tabuľke. V jeho správe sa musí zmieniť o významných prvkoch výkonov rozhodcov, označiac minúty kritických incidentov, ktoré sa udiali a boli dôvodom na udelenie finálnej známky.

Obťažnosť (náročnosť) zahŕňa v sebe jednak **počet rozhodnutí**, ktorými rozhodca demonštroval dôveryhodnú (presvedčivú) aplikáciu pravidiel futbalu, ale tiež aj to, ak sa rozhodca musel zaoberať s **kritickými / závažnými** priestupkami (incidentmi): často a intenzívne.

Normálne: Normálne stretnutie s niekoľkými ťažkými situáciami pre rozhodcu (rozhodcov)

Ťažké: Ťažké stretnutie s niekoľkými zložitými (ťažkými) rozhodnutiami pre rozhodcu (rozhodcov)

Veľmi ťažké: Veľmi ťažké stretnutie s mnohými ťažkými rozhodnutiami pre rozhodcu (rozhodcov)

Príslušná pozornosť by mala byť venovaná DÔLEŽITÝM (významným) rozhodnutiam, ako napríklad:

1. Zakázaná hra / simulovanie vo vnútri alebo okolo pokutového územia
2. Zmarenie jasných gólových príležitostí / zmarenie šancí dosiahnuť gól
3. Násilné činy
4. Masová konfrontácia medzi hráčmi a protesty proti rozhodnutiam rozhodcov (vrátane obkolesenia rozhodcu)
5. Udelenie druhých žltých kariet v stretnutí
6. Rozhodujúce rozhodnutia o hráčovi mimo hry (týkajúce sa predovšetkým asistentov rozhodcu)
7. Správnosť (presnosť) rozhodnutí o kritických incidentoch (priestupkoch) vo vnútri pokutového územia

Jasné, dôležité (významné) chyby v rozhodovaní by mali zahŕňať nasledovné :

1. Zlyhanie pri rozpoznaní a akcii týkajúcej sa jasného priestupku na udelenie druhej žltej karty
2. Zlyhanie pri vylúčení hráča z hracej plochy pri jasnom priestupku na vylúčenie

3. Jasne nesprávne posúdenie nariadenia pokutového kopu / respektíve jeho nenariadenia
4. Významná nesprávna interpretácia Pravidiel futbalu

6. Výkony asistenta rozhodcu a pomocného asistenta rozhodcu

Dôležité je venovať príslušnú pozornosť asistentom rozhodcu a pomocným asistentom rozhodcu.

Rozhodnutia o hráčovi mimo hry sú často rozhodujúce v gólových situáciách. Mimo toho, zavedenie funkcie pomocných asistentov rozhodcu bolo navrhnuté preto, aby títo asistovali rozhodcovi pri incidentoch (priestupkoch) vo vnútri a okolo pokutového územia. Preto je dôležité ohodnotiť ich mieru zapojenia (angažovanosti), spôsobilosti, pohybu a uistiť sa, že aplikujú tieto kompetencie bez ich prekročenia.

Výkon asistenta rozhodcu tiež tvorí významný prvok pri hodnotení celkovej tímovej spolupráce.

Správa o asistentovi rozhodcu a pomocnom asistentovi rozhodcu musí byť vyplnená dôkladne a precízne.

7. Komentáre k náhradnému rozhodcovi

Úlohou náhradného rozhodcu je po celý čas asistovať rozhodcovi a ponúknuť mu pomoc (podporu) pri akomkoľvek incidente (priestupku), ktorý nebol spozorovaný (postrehnutý) ním alebo ktorýmkoľvek členom rozhodcovského tímu. Pozorovateľ rozhodcov zvlášť posúdi akúkoľvek situáciu (situácie), pri ktorej počas stretnutia podporil rozhodcu. Musí byť tiež aktívny pri procedúrach striedania (napríklad pri kontrole výstroja hráčov a nepovolených predmetov, šperkov, a podobne).

Od pozorovateľa rozhodcov sa tiež vyžaduje, aby ohodnotil, či náhradný rozhodca manažuje osoby v technickej zóne náležitým spôsobom. Nemá pritom provokovať trénerov, ak vykonávajú svoju prácu zodpovedným spôsobom.

8. Rozbor výkonu rozhodcov / diskusia po stretnutí

Je dôležité, aby po príchode do miesta konania stretnutia, deň pred zápasom, rozhodcovský pozorovateľ požiadal sprievodnú osobu (anglický výraz RLO) o zabezpečenie poskytnutia DVD zo stretnutia ihneď po jeho skončení tak, aby sa pozorovateľ rozhodcov mal čas pripraviť na rozbor výkonu rozhodcov po stretnutí. Sprievodná osoba (RLO) by mala zariadiť vhodný a **uzavretý** (privátny) priestor k vykonaniu tohto rozboru po stretnutí) a tá by sa mala uskutočniť **pred** večerou.

Ak je dostupné DVD (iný druh záznamu zo stretnutia), malo by byť použité k objasneniu akýchkoľvek závažných incidentov (udalostí), ktoré sa stali v priebehu stretnutia, vrátane akýchkoľvek bodov týkajúcich sa koučovania rozhodcov, z ktorých by mohli mať títo ošoh (benefit).

Toto platí pre medzinárodné stretnutia pod záštitou UEFA. Pre domáce stretnutia pokyn vydá príslušná komisia rozhodcov.

Všeobecné komentáre a odporúčanie k výkonu rozhodcov (príklady), a body prediskutované s rozhodcami:

Pozorovateľ rozhodcov je tiež kouč pre rozhodcov a jeho analýzy a odporúčania by mali byť členené (štruktúrované) takým spôsobom, aby viedli k podpore celkového zlepšovania sa rozhodcovského tímu.

Rozhodcovský pozorovateľ má:

- ponúknuť rozhodcovi možnosť, aby sa sám vyjadril k výkonu a mal guráž k sebareflexii (seba analýze)
- stanoviť priority (upozorniť na dva alebo tri kľúčové body)
- najskôr sa zmieniť o pozitívnych bodoch, potom o aspektoch pre zlepšenie
- dať konkrétnu radu (odporúčanie) na základe aktuálnych incidentov (udalostí, priestupkov) zo stretnutia tak, aby boli zrozumiteľné (pochopteľné) a presné
- ponúknuť riešenia a alternatívy pre zlepšovanie sa a to v spolupráci s rozhodcovským tímom.

Rozhodcovia často informujú UEFA, že správa a rozbor (diskusia) po stretnutí nie sú v súlade (nie sú konzistentné). Pre dodanie odvahy k diskusii a uisteniu sa, že prediskutované body korešpondujú so správou, pozorovatelia rozhodcov by mali upozorniť na dva alebo tri pozitívne body a body pre zlepšenie, ktoré potom musia tlmočiť rozhodcovi počas rozboru (analýzy, diskusie) po stretnutí. **Počas tohto rozboru (analýzy, diskusie) by nemali byť v žiadnom prípade zverejnené známky týkajúce sa výkonu rozhodcov.**

9. Ďalšie pokyny

- Pri kalkulovaní konečnej známky pre všetkých rozhodcov **v normálnom stretnutí** by ste mali vychádzať pri udeľovaní **- / + zo základu 8.4 / škála číselné hodnotenie 8,3 resp. 8,4 vid' Metodické usmernenie k vyplňaniu správy PR pre jesennú časť súťažného ročníka 2018/2019 / !**
- Pri kalkulovaní konečnej známky pre všetkých rozhodcov **v ťažkom / veľmi ťažkom stretnutí** by ste mali vychádzať pri udeľovaní **- / + zo základu 8.5**
- Ak je zápas hodnotený ako „normálny“ pre rozhodcu a kritické, dôležité (významné) rozhodnutie je vykonané presne, potom by to malo byť vyhodnotené ako pozitívny bod pre rozhodcu. V takýchto prípadoch by známka **8.5** mala byť primeraná.
- Ak je v stretnutí správne udelený väčší počet žltých kariet, alebo červená karta (karty), alebo správne nariadený pokutový kop (nariadené pokutové kopy) alebo podobne, pozorovateľ by mal zvážiť zaradenie stretnutia do obťažnosti „veľmi ťažké“.

- Znamka **8.5 - 8.9** : je pre veľmi dobrý výkon vo **veľmi ťažko/ťažkom** stretnutí s niekoľkými dôležitými rozhodnutiami vykonanými presne.
- Dôležité rozhodnutie (rozhodnutia), alebo rozhodcovské zainteresovanie (prispenie) potom musia byť jasne popísané v správe pozorovateľa rozhodcov.
- Rozhodca ihneď zmení názor z pokutového kopu na voľný kop mimo pokutového územia po korektnej intervencii AR, alebo PAR. V takých prípadoch by to nemalo mať vplyv na konečnú známku rozhodcu.
- Rozhodca ihneď zmení názor z pokutového kopu na nepriamy voľný kop za simulovanie po korektnej intervencii AR alebo PAR. V takých prípadoch by to nemalo mať vplyv na konečnú známku rozhodcu.
- Rozhodca ihneď zmení názor zo simulovania na pokutový kop po korektnej intervencii AR, alebo PAR. V takých prípadoch by to nemalo mať vplyv na konečnú známku rozhodcu.
- Rozhodca udelí hráčovi druhú ŽK, ale ihneď si uvedomí, že hráč nebol predtým napomínaný ŽK. Ak zmení rozhodnutie ihneď, potom redukcia známky nie je potrebná. Ak túto jeho chybu opraví na základe intervencie jedného z iných rozhodcov (AR, PAR, NR) potom konečná známka rozhodcu by mala byť redukovaná **o minimálne – 0.1**. Ak chyba rozhodcu nie je opravená, potom musí byť považovaná za jasnú (dôležitú, významnú) rozhodcovskú chybu.
- **Ihneď znamená – okamžité rozhodnutie bez viditeľnej reakcie alebo intervencie/protestu hráča (hráčov).**

10. Konzultácia s UEFA funkcionárom (referentom KR), v našich podmienkach Komisiou rozhodcov SFZ

Ak pozorovateľ rozhodcov uzavrie a odošle správu na UEFA (cez FAME) respektíve na SFZ (cez ISSF systém), táto bude následne skontrolovaná povereným funkcionárom (referentom) KR UEFA (respektíve v našich podmienkach KR SFZ). Ak táto správa preukáže rozpory (nesúlady, nezhody, nedostatky), správa nebude akceptovaná a uvoľnená pre národnú asociáciu rozhodcu (príslušných rozhodcov). Namiesto UEFA oddelenia rozhodcovských služieb bude teraz v mene UEFA funkcionárov kontaktovaný pozorovateľ rozhodcov a vyzvaný nimi k preskúmaniu správy v bodoch nimi označených.

Správa bude následne pre pozorovateľa rozhodcov „znovu otvorená“ vo FAME (ISSF), aby skutočnosť v nej uvedené zmenil a doplnil, ak to uzná za vhodné. Pred znovu odoslaním správy musí pozorovateľ rozhodcov skontrolovať box „Áno“ v sekcii „Konzultácia s funkcionárom, referentom KR“. To umožní rozhodcovi vidieť, že takáto konzultácia bola prevedená po pozápasovom rozbere (analýze).

V každom prípade, správa bude znovu zaslaná a opäť skontrolovaná funkcionárom UEFA (KR SFZ) predtým, ako bude daná k dispozícii národnej asociácii rozhodcu. Pozorovateľ rozhodcov je v konečnom dôsledku zodpovedný za hodnotenie výkonnosti rozhodcu v stretnutiach UEFA (SFZ).